

ROUNDTABLE:

# Legal Tech oder Legal Threat? – Wie viel KI verträgt Ihre Kanzlei oder Rechtsabteilung?

**28. Oktober 2025**

F.A.Z. Tower,  
Frankfurt am Main

Veranstalter:



Deutscher  
**Anwalt**Spiegel



In Kooperation mit:



# ROUNDTABLE: Legal Tech oder Legal Threat?



**Lena Mailin Haffner, LL.M.**  
Innovation Lead  
Norton Rose Fulbright



**Ava A. Moussavi**  
Head of Legal Operations & Tech  
GvW Graf von Westphalen



**Matthias Meckert**  
Head of Legal Continental Europe  
PGIM Real Estate Germany AG



**Hanny Vonderstein**  
Lead Technology Product Manager  
Wolters Kluwer Legal Software  
Deutschland GmbH



**Ralph Vonderstein**  
Geschäftsführer  
Wolters Kluwer Legal Software  
Deutschland GmbH



**Bernhard Waltl**  
Legal Operations and Innovation  
BMW Group  
Co-Founder Liquid Legal Institute



**Moderation**  
**Prof. Dr. Thomas Wegerich**  
Herausgeber Deutscher AnwaltSpiegel

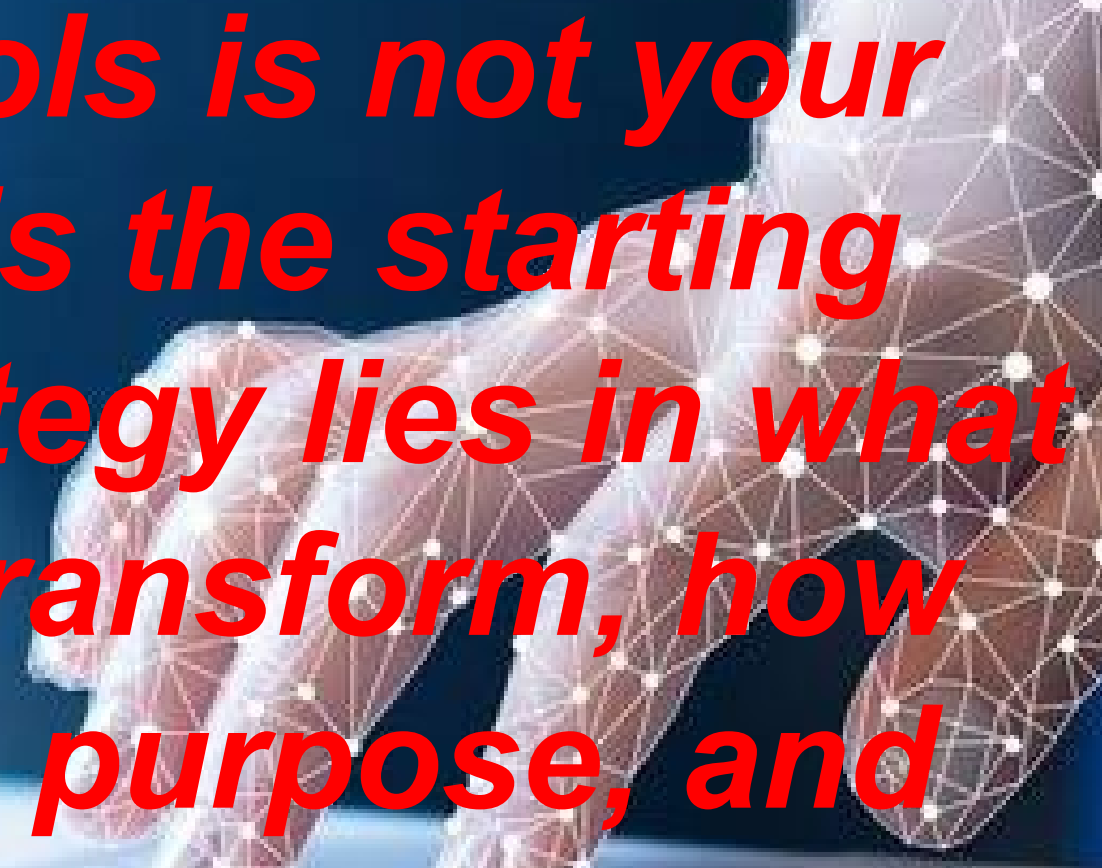
# **NRF's Gen AI Journey**

GenAI Programme

October 2025

Norton Rose Fulbright LLP

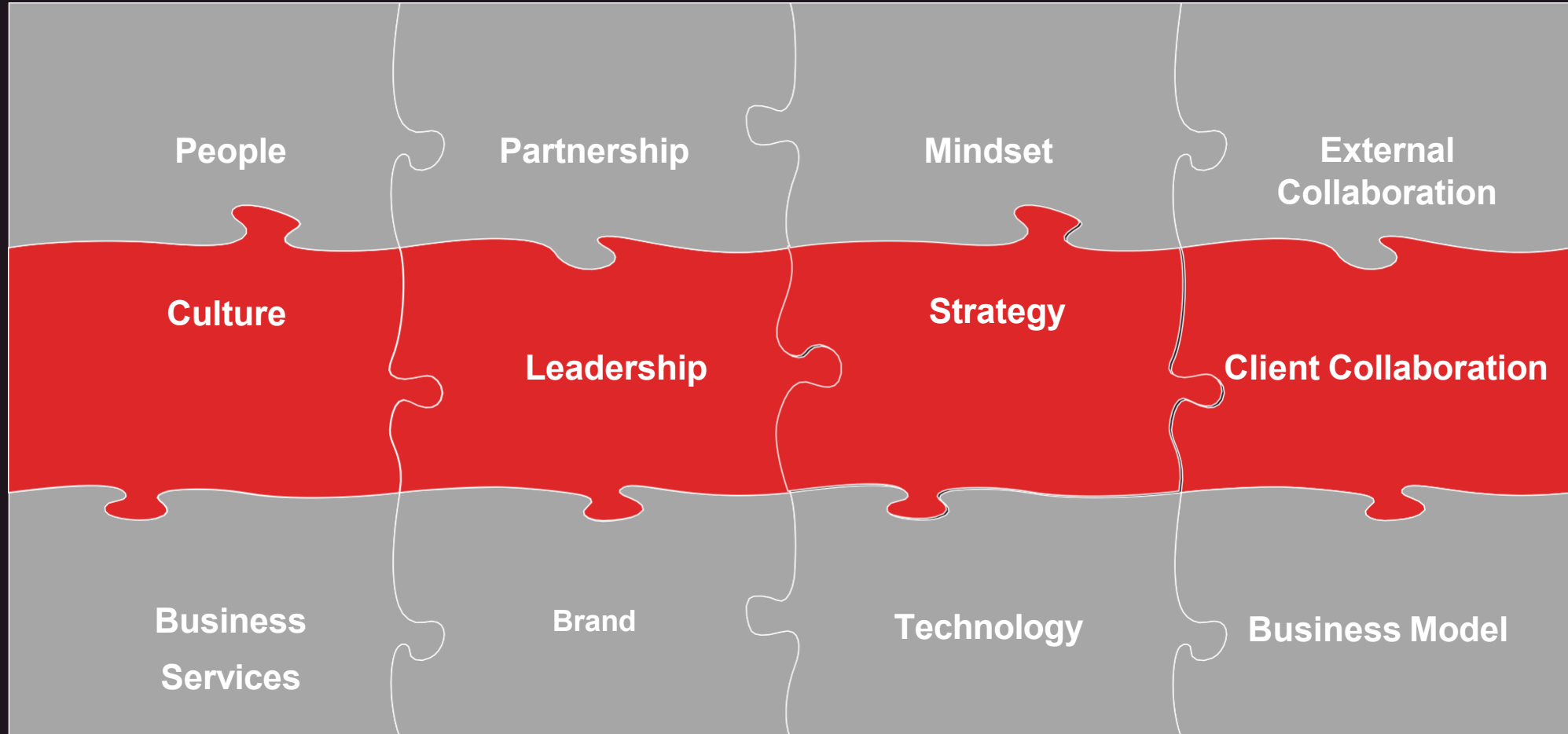


A close-up of a hand with a wireframe overlay, suggesting a digital or AI theme. The wireframe is composed of white dots connected by thin lines, forming a mesh that covers the hand and extends into the background. The background is a blurred blue and white, possibly a computer screen or a futuristic setting.

***Deploying AI tools is not your AI strategy — it's the starting point. Your strategy lies in what you choose to transform, how you align it with purpose, and how you marshal the people behind it.***

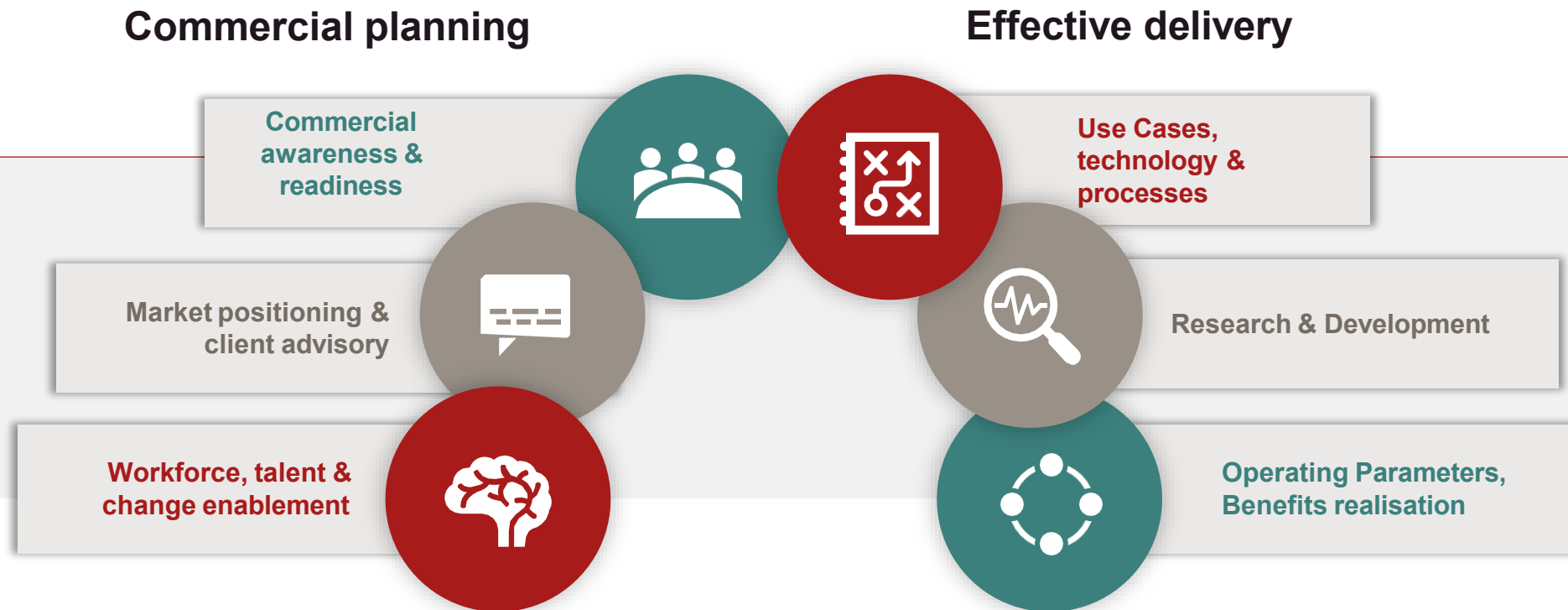
Strategy pillars

**AI is transforming every aspect of how law firms function...**



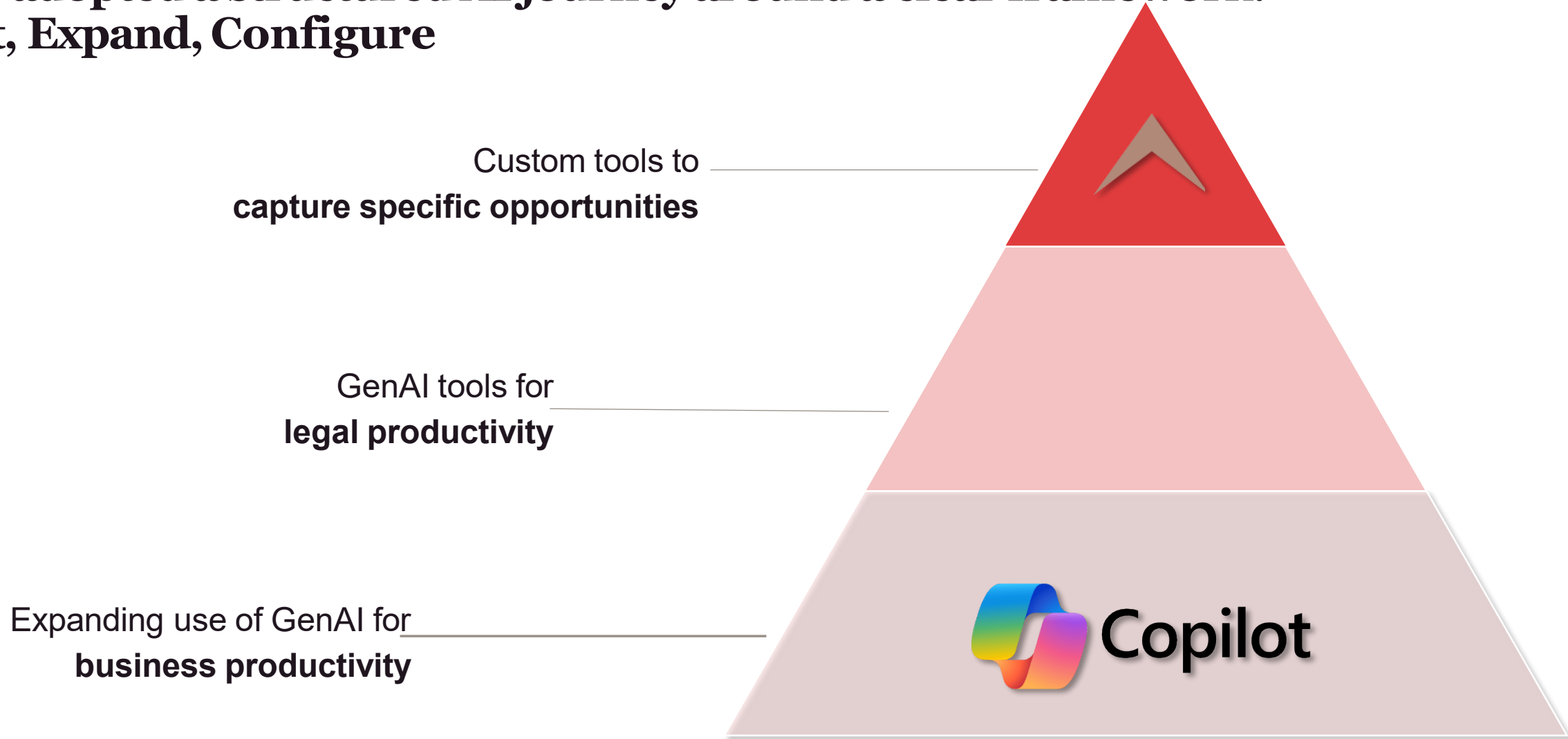
## Strategy pillars

**GenAI is not a standalone tool but a strategic capability to be embedded as a core part of how the firm operates, competes and evolves.**



Governance and risk assessment are embedded throughout, reinforcing our focus on **safe transparent and responsible deployment**.

## NRF adopted a structured AI journey around a clear framework: **Pilot, Expand, Configure**





Lighthouses serve both internal and external purposes

## Use Cases

### Knowledge Management

- Internal repositories of curated legal knowledge, precedents insights
- Creating and managing team-specific clause libraries
- Preparing memorandums

### Drafting

- AI-assisted clause suggestions to speed up drafting and maintain consistency
- Redlining and comparison for quick version checks

### Workflows

- Compares clauses across multiple loan agreements for consistency and risk checks
- Extracts ESG-related data points from facility agreements to populate internal databases
- Creates a consolidated issues list from comments on draft documents for negotiation tracking
- Maps term sheet provisions to draft agreements for accuracy and completeness

### Data extraction

- Extracted key terms from thousands of emails
- Processed hundreds of lease agreements to pull critical dates, obligations, and renewal clauses into structured tables

### Client Collaboration

- Strengthening Client Collaboration
- Collaborative Prompting Workshops
- Comprehensive Evaluation of Legal GenAI Solutions

### Products

- Self-service portal to request and monitor reporting requirements
- Central repository for client due-diligence files, real-time sanctions screening and automated periodic review triggers.
- Contract Analyzer





## Key challenges / pitfalls

# Using AI in a law firm comes with a range of risks and challenges that we are actively managing and mitigating against

Key risks and challenges		Active mitigations	
	<b>Inconsistent use of GenAI:</b> challenges around cross-regional matters where GenAI is being used in some regions but not others	Ensuring we are aligned with our global counterparts and using consistent technology on all client matters	
	<b>Responsible use of GenAI:</b> Risk of GenAI produced outputs being used without review	Providing upfront training for fee earners to clarify their responsibility in checking and validating tool outputs	
	<b>Resistance to change:</b> Risk of resistance to adoption of GenAI technology (e.g. due to ways of working, busyness)	Outlining the benefits of these new ways of working, supported by a robust training and implementation strategy to ensure a seamless transition process, running different formats like Innovation Days, Lunch&Learns, best practices sessions, etc.	
	<b>Changing client expectations:</b> As client understanding of AI evolves, expectations around transparency, value and responsible use are increasing.	Maintaining clear client communications on how GenAI is being used, and ensure our approach reflects client priorities on efficiency, risk and ethical use. Doing workshops with clients.	
	<b>Proving return on investment:</b> difficulty in quantifying AI impact without consistent usage data and aligned performance metrics.	Implementing usage tracking and feedback mechanisms to measure outcomes over time and align performance indicators with both internal and client-facing goals.	

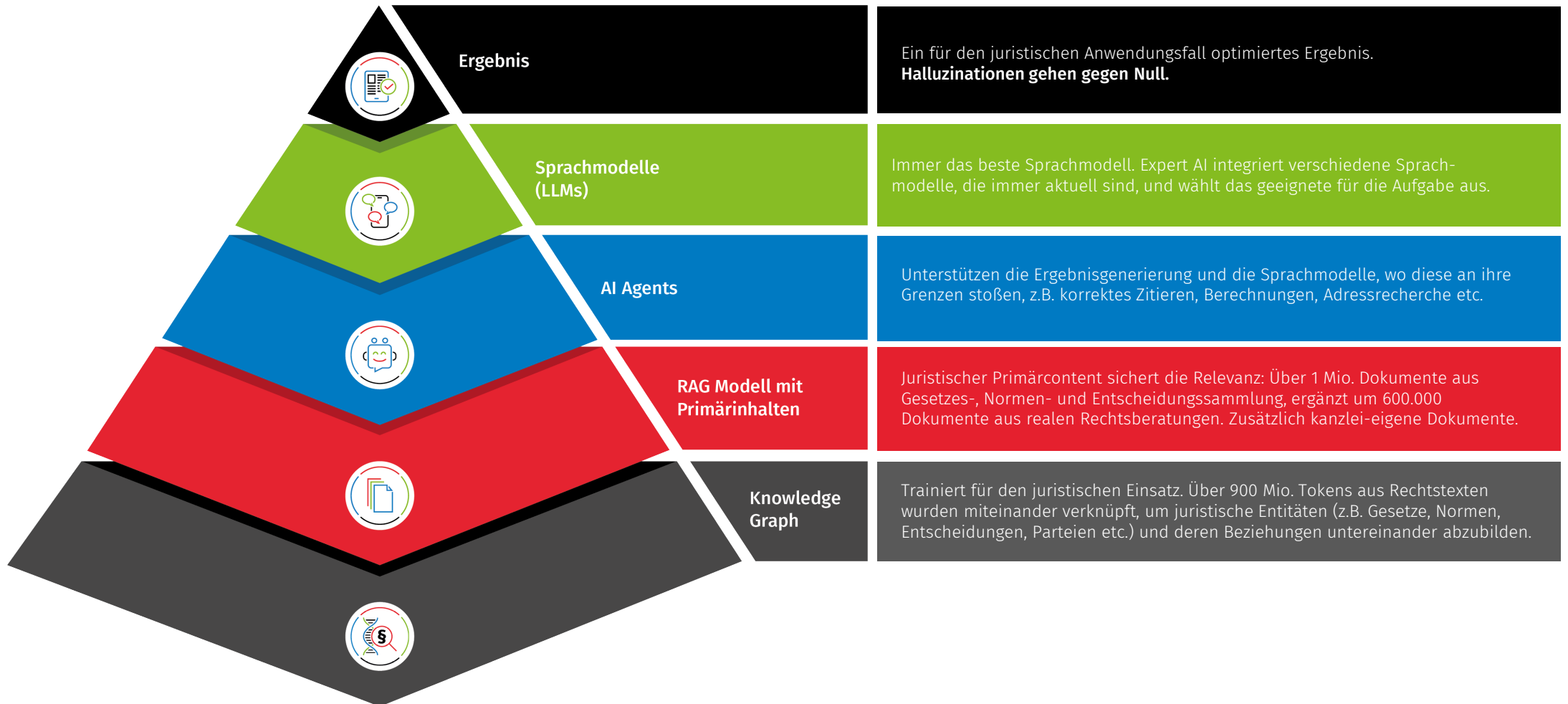
---

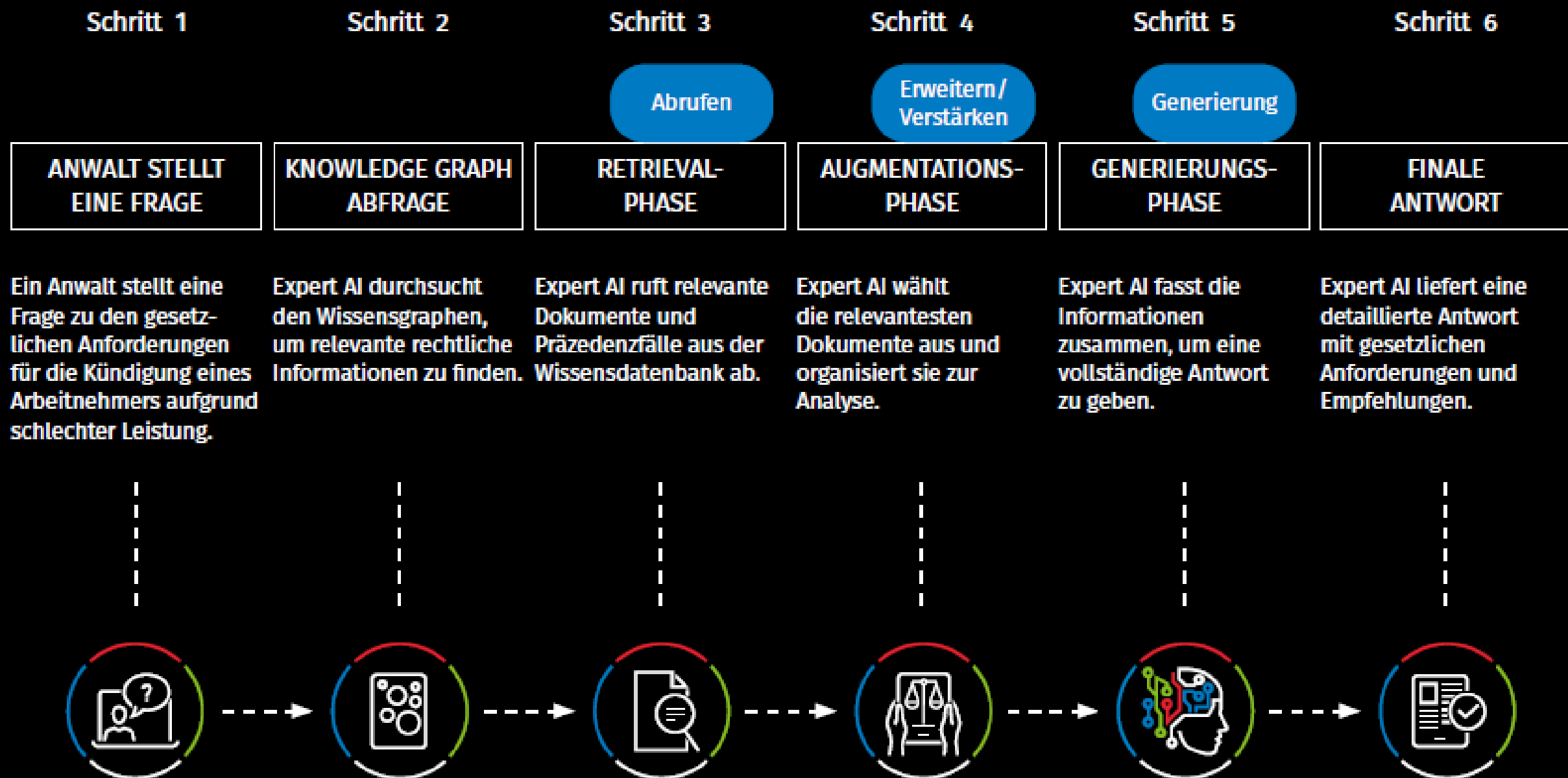
# AnNoText Expert AI

Hanny Vonderstein

28. Oktober 2025

# Fortschrittliches Setup für vertrauenswürdige Ergebnisse







# Das Ergebnis

## 1

1. Kein Schadensersatzanspruch aus §§ 826, 31 BGB besteht.
2. Kein Schadensersatzanspruch aus übergegangenem Recht wegen anwaltlicher Pflichtverletzung besteht.

## 2

- **Unsaftliche Ausföhungen des Landgerichts:**
  - Das Gericht unterstellt der Klägerin, sie verfolge "ernstlich" nur Ansprüche aus übergegangenem Recht.
  - Der Vortrag der Klägerin zu einem eigenen Anspruch aus § 826 BGB wurde nicht hinreichend berücksichtigt.
- **Vergleich mit Urteil des Landgerichts Lüneburg (Az. 5 O 58/14):**
  - Dort wurde festgestellt, dass das Vorgehen der Anwälte sittenwidrig sein kann, wenn es primär der Umsatzgenerierung zulasten der Rechtsschutzversicherungen dient.
  - Indizien dafür:
    - Massenhafte Klageerhebung mit identischen Texten und minimalen Anpassungen.
    - Bewusste Aufspaltung von Klagen, um mehrfach Gebühren zu generieren.
    - Keine Bemühung um außergerichtliche Vergleiche.
- **Übertragung auf den vorliegenden Fall:**
  - Die Beklagten haben ähnlich gehandelt:
    - Zweifache Klageerhebung und Güteverfahren statt Klageerweiterung.
    - Massenhafte Verwendung identischer Texte.
    - Keine tatsächlichen Vergleichsgespräche.
  - **Gebühreninteresse statt Mandanteninteresse:**
    - Das Verhalten der Beklagten diente primär der Honoraroptimierung.
    - Die Interessen der Mandanten und der Rechtsschutzversicherung wurden nicht gewahrt.
- **Fehlerhafte Annahmen des Landgerichts:**
  - Die Beklagten hätten aus Mandanteninteresse zuwarten dürfen, um Vergleichsgespräche zu führen.
  - Tatsächlich wurden aber keine Vergleichsgespräche geführt.
- **Direktanspruch aus § 826 BGB:**
  - Aufgrund des sittenwidrigen und vorsätzlichen Verhaltens der Beklagten besteht ein Anspruch der Klägerin.
  - **Antrag auf Zulassung der Revision**, da die Frage bislang nicht höchststrichterlich entschieden ist.

1

4

2. **\*\*Anspruch aus § 826 BGB\*\*:** Die Klägerin argumentiert, dass sie einen eigenen Anspruch aus § 826 BGB hat, der vom Landgericht nicht ausreichend berücksichtigt wurde. Es wird kritisiert, dass die Beklagten durch massenhafte Klageerhebungen Gebühren generieren wollten, was zur Sittenwidrigkeit im Sinne des § 138 BGB führen kann.

△

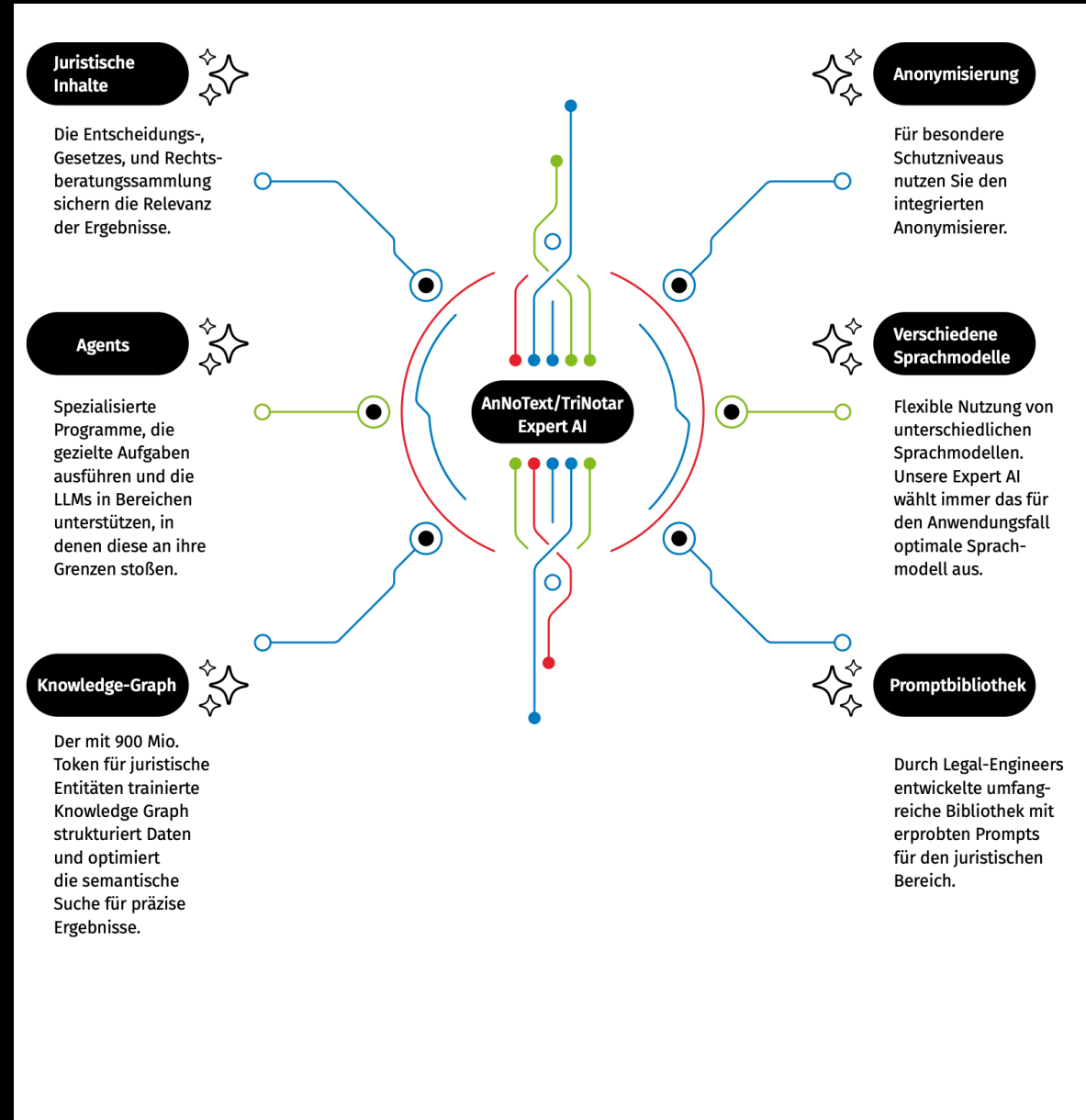
5

5. **\*\*Zahlungsanspruch aus § 812 BGB\*\*:** Die Klägerin fordert die Rückerstattung von Zahlungen, die ohne rechtlichen Grund erfolgt sind, da die Mandatierung der Beklagten sittenwidrig war.

△

2

# Das macht unsere Expert AI so besonders.



# Für jeden Bedarf die richtige Lösung

Bereits erhältlich

Veröffentlichungsdatum: Herbst 2025



## Dokumenten Chat

Für alle in einer Rechtsanwaltskanzlei:  
Ein KI-gestützter Assistent zur Automatisierung der Dokumentbearbeitung auf **Basis eines Dokumentes**, integriert in den Workflow.

### Funktionsumfang

- KI-gestützte Inhalte
- Analyse
- ◐ Automatisierung
- ◐ Kontentbasierte Recherche
- Dokumentenprüfung
- Entwurfserstellung

### Knowledge Graph mit 900 Mio. Tokens

- Entscheidungssammlung
- Gesetzessammlung
- Rechtsberatungssammlung
- LLM – vordefiniert



## Akten Chat

Für Juristen: Ein KI-gestützter Assistent zur umfassenden Unterstützung bei der Dokumentenerstellung und der Automatisierung von Workflow-Aufgaben auf **Aktenebene**.

### Funktionsumfang

- KI-gestützte Inhalte
- Analyse
- ◐ Automatisierung
- ◐ Kontentbasierte Recherche
- Dokumentenprüfung
- ◐ Entwurfserstellung

### Knowledge Graph mit 900 Mio. Tokens

- Entscheidungssammlung
- Gesetzessammlung
- Rechtsberatungssammlung
- **Gesamte ausgewählte Akte**
- LLM – frei wählbar



## Akten Chat PLUS

Für Juristen: Ein KI-unterstützter Assistent, der umfassende Hilfe bei der Bearbeitung von Dokumenten sowie bei automatisierten Workflow-Aufgaben auf **Aktenebene** sowie bei **kanzleiübergreifenden Daten**.

### Funktionsumfang

- KI-gestützte Inhalte
- Analyse
- ◐ Automatisierung
- ◐ Kontentbasierte Recherche
- Dokumentenprüfung
- Entwurfserstellung

### Knowledge Graph mit 900 Mio. Tokens

- Entscheidungssammlung
- Gesetzessammlung
- Rechtsberatungssammlung
- **Gesamte Kanzleidaten**
- LLM – frei wählbar

## KI-gestützte Inhalte

Einsatz von KI zur Anreicherung oder Verbesserung von Inhalten, z. B. Zusammenfassung, inkl. Attribution

## Analyse

Analysieren Sie Verträge und weitere juristische Dokumente auf bestimmte Bedingungen, identifizieren Unstimmigkeiten oder kennzeichnen riskante Klauseln

## Automatisierung

Automatisierung mehrstufiger Abläufe einfacher Aufgaben, z. B. Erstellung von E-Mails und Aufgaben, Anlegen eines Falls, Fristenmanagement

## Kontentbasierte Recherche

“Fragen Sie den Inhalt”, Q&A, inkl. Quellennachweis

## Dokumentenprüfung

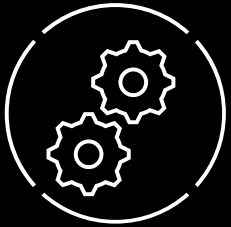
“Befragen Sie Ihre Dokument(e)”, einzelnes Dokument, Dokumentensammlungen

## Entwurfserstellung

Kontextbasierter Dokumentenentwurf wie z. B.: Verträge, Schriftsätze, Einreichungen, Zusammenfassungen, Gutachten, Richtlinien, Mandantenkommunikation



# Live Präsentation



---

# Thank you



# ROUNDTABLE: Legal Tech oder Legal Threat?



**Lena Mailin Haffner, LL.M.**  
Innovation Lead  
Norton Rose Fulbright



**Hanny Vonderstein**  
Lead Technology Product Manager  
Wolters Kluwer Legal Software  
Deutschland GmbH



**Ava A. Moussavi**  
Head of Legal Operations & Tech  
GvW Graf von Westphalen



**Ralph Vonderstein**  
Geschäftsführer  
Wolters Kluwer Legal Software  
Deutschland GmbH



**Matthias Meckert**  
Head of Legal Continental Europe  
PGIM Real Estate Germany AG



**Bernhard Waltl**  
Legal Operations and Innovation  
BMW Group  
Co-Founder Liquid Legal Institute



**Moderation**  
**Prof. Dr. Thomas Wegerich**  
Herausgeber Deutscher AnwaltSpiegel